

**Protokół kontroli nr WN.094.17.3.W.2019**

Kontrolujący:

- 1) Elżbieta Maciąg, nr legitymacji 417, upoważnienie z dnia 04.11.2019 r.- przewodniczący zespołu  
( imię i nazwisko, nr legitymacji, data wydania upoważnienia)
- 2) Wiesława Szota, nr legitymacji 382, upoważnienie z dnia 04.11.2019 r.  
( imię i nazwisko, nr legitymacji, data wydania upoważnienia)

upoważnieni przez **Dyrektora Okręgowego Urzędu Miar w Katowicach**  
(nazwa organu administracji miar)

przeprowadzili w dniu/dniach<sup>tych</sup> 6 listopada 2019 r. kontrolę w: **Wodociągi Ziemi Cieszyńskiej Spółka z o.o.**  
43-450 Ustroń, ul. Myśliwska 10  
( dane identyfikujące kontrolowanego – imię i nazwisko lub nazwa, siedziba lub adres)

**Zakres kontroli:**

- 1) przestrzegania obowiązku stosowania legalnych jednostek miar podczas użytkowania przyrządów pomiarowych, wykonywania pomiarów i wyrażania wartości wielkości fizycznych;
- 2) sprawdzania spełniania wymagań przez przyrządy pomiarowe podlegające prawnej kontroli metrologicznej, wprowadzone do obrotu lub użytkowania, stosowane albo przechowywane w stanie gotowości do użycia, w dziedzinach, o których mowa w art. 8 ust. 1 ustawy;
- 3) sprawdzania posiadania przez użytkownika przyrządów pomiarowych podlegających prawnej kontroli metrologicznej ważnych dowodów tej kontroli;
- 4) przestrzegania spełniania warunków właściwego stosowania przyrządów pomiarowych podlegających prawnej kontroli metrologicznej.

Kontrolę przeprowadzono w obecności: **I** ..... – Kierownik Działu Eksploatacji Sieci Wodno-Kanalizacyjnej.  
( imiona i nazwiska oraz stanowiska służbowe lub nr dokumentów tożsamości)

Kontrolę rozpoczęto o godzinie: 10<sup>00</sup>

Kontrolowany został poinformowany o przysługujących mu prawach.

Kontrolujący dokonali wpisu do książki kontroli pod numerem 5.

**Wodociągi Ziemi Cieszyńskiej**  
Spółka z o.o.  
ul. Myśliwska 10  
43-450 Ustroń  
Kierownik Działu Eksploatacji  
Sieci Wod-Kan

.....  
podpis kontrolowanego

OKRĘGOWY URZĄD MIAR  
w Katowicach  
STARSZY INSPEKTOR

Elżbieta Maciąg

.....  
podpis przewodniczącego zespołu

STARSZY INSPEKTOR

Wiesława Szota

.....  
podpis kontrolującego

**Opis ustaleń kontroli:** Pan Leszek Czyż – Kierownik Działu Eksploatacji Sieci Wodno-Kanalizacyjnej w Wodociągach Ziemi Cieszyńskiej Spółka z o. o. przedłożył zgodnie z art. 244§1 i art. 245 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 155 z późn. zm.), oświadczenie, że w przedsiębiorstwie w celu prowadzenia działalności wdrożona jest ewidencja gospodarki wodomierzowej w systemie informatycznym, która jest zgodna ze stanem faktycznym. Ww. ewidencja zawiera wszystkie potrzebne informacje umożliwiające identyfikację wodomierzy z ważnymi oraz nieważnymi cechami kontroli metrologicznej, uwzględniając następujące dane: nr fabryczny wodomierza, dane techniczne wodomierza, dane odbiorcy, data zabudowy, koniec legalizacji. Z ewidencji tej wynika, że ogólna liczba wodomierzy zabudowanych w sieci wodociągowej wynosi 31 442 sztuki, spośród tej liczby 4765 sztuk wodomierzy stosowanych jest bez ważnych dowodów prawnej kontroli metrologicznej, co stanowi 15,2 % ogólnej liczby wodomierzy zainstalowanych w sieci. Według oświadczenia Pana Leszka Czyż do końca bieżącego roku planuje się wymienić na nowe 1115 sztuk wodomierzy.

Sprawdzono w użytkowaniu 3 sztuki wodomierzy zainstalowanych u odbiorców:

- wodomierz nr fabryczny 33121837-2013, produkcji Powogaz posiada wygasłą ocenę zgodności o znamionach: „CE”, „M13”, „1781”, – zainstalowany w Ustroniu przy ul. Partyzantów 2a,
- wodomierz nr fabryczny C19UA096463, produkcji Diehl posiada ważną ocenę zgodności o znamionach: „CE”, „M19”, „0071” –zainstalowany w Ustroniu przy ul. Grażyńskiego 3,
- wodomierz nr fabryczny C19UA143741, produkcji Diehl posiada ważną ocenę zgodności o znamionach: „CE”, „M19”, „0071” –zainstalowany w Ustroniu przy ul. Grażyńskiego 3,

Dane odczytane z wodomierzy porównano z prowadzoną ewidencją i stwierdzono jak powyżej.

Zakład Gospodarki Komunalnej Janów Spółka z o. o. w Janowie swoją działalnością obejmuje teren: Cieszyna, Ustronia, Wisły, Skoczowa, Strumienia, Dębowca i Hażłacha.

(opis ustalonego podczas kontroli stanu faktycznego, w tym stwierdzonych nieprawidłowości)

**Zabezpieczone przyrządy pomiarowe lub dokumenty:** Nie zachodziła konieczność zabezpieczenia przyrządów pomiarowych lub dokumentów.

**Uwagi kontrolujących (zastosowane sankcje):** Stwierdzono, że w sieci znajdują się wodomierze, które stosowane są bez ważnej kontroli metrologicznej. Stanowi to wykroczenie z Art. 26. ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11maja 2001 r. Prawo o miarach (Dz. U. z 2019 r. poz. 541 z późn. zm.). W związku z tym nałożono na ..... – Kierownika Działu Eksploatacji Sieci Wodno-Kanalizacyjnej, legitymującego się dowodem osobistym numer ....., mandat karny kredytowany serii Da, nr 7242193 w kwocie 120 zł.

**Załączniki do protokołu kontroli:** Oświadczenie z dnia 6 listopada 2019 r.

Na tym protokół kontroli zakończono i podpisano w Ustroniu w dniu 6 listopada 2019 r., o godzinie .....

**/Kontrolowany odmawia podpisania protokołu kontroli\***

Kierownik Działu Eksploatacji  
Sieci Wod-Kan

.....  
podpis kontrolowanego

Okręgowy Inspektor  
Miar w Katowicach  
STARZY INSPEKTOR

Elżbieta Maciąg

.....  
podpis przewodniczącego zespołu  
w Katowicach  
STARZY INSPEKTOR

.....  
Mariusz Szota  
podpis kontrolującego

#### Pouczenie:

Na podstawie art. 21 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 11 maja 2001 r. – Prawo o Miarach (Dz. U. z 2019 r., poz. 541 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą”, kontrolowany jest uprawniony do podpisania protokołu kontroli albo podania w ciągu 7 dni od dnia doręczenia protokołu pisemnego uzasadnienia przyczyny odmowy jego podpisania.

Zgodnie z art. 22k ustawy:

- 1) wyniki przeprowadzonej kontroli kontrolujący dokumentują w protokole kontroli;
- 2) protokół kontroli sporządza się w dwóch egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany;
- 3) protokół kontroli podpisują kontrolujący i kontrolowany, w przypadku przeprowadzenia kontroli w obecności osoby upoważnionej przez kontrolującego albo innego pracownika kontrolowanego, lub w obecności przywołanego świadka, protokół podpisują także te osoby;
- 4) w przypadku odmowy podpisania protokołu kontroli przez kontrolowanego, kontrolujący powinien uczynić adnotację w sprawie w protokole kontroli;
- 5) odmowa posiadania protokołu kontroli przez kontrolowanego nie stanowi przeszkody do podpisania protokołu kontroli przez kontrolujących i nie wstrzymuje realizacji ustaleń kontroli.

Na podstawie art. 48 ust. 10 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2018 r., poz. 646 z późn. zm.), zwanej dalej „upp”, uzasadnienie przyczyny braku zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli umieszcza się w protokole kontroli.

Na podstawie art. 52 ustawy upp w przypadku gdy przedsiębiorca wskaże na piśmie, że przeprowadzane czynności zakłócają w sposób istotny działalność gospodarczą przedsiębiorcy, konieczność podjęcia czynności powinna być uzasadniona w protokole kontroli.

Na podstawie art. 57 ust. 1 ustawy upp przedsiębiorca prowadzi i przechowuje w swojej siedzibie książkę kontroli oraz upoważnienia i protokoły kontroli.

Na podstawie art. 55 ust. 5 ustawy upp uzasadnienie przedłużenia czasu trwania kontroli doręcza się przedsiębiorcy.

Kwituję odbiór jednego egzemplarza protokołu kontroli nr WN.094.17.3.W.2019

06.11.2019 .....  
(data i podpis kontrolowanego)

\*) – niepotrzebne skreślić